

Liceo delle Scienze Umane – Liceo Artistico “A. Rosmini”
Tipologia A: Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano
Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" di cui al D.M. 1095 del 21/11/2019

Cognome e nome:

Classe:

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Impianto rigoroso del testo, organizzato in modo efficace e con apporti originali	10
	Testo ben ideato e pianificato, organizzato in modo efficace	9
	Testo ben ideato e pianificato, organizzato in modo adeguato/abbastanza adeguato	8-7
	Testo pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente	6
	Testo pianificato e organizzato in modo poco funzionale (tendenza a giustapporre)	5
	Testo disomogeneo (carenze nella ripartizione del contenuto e tendenza a giustapporre)	4
	Numerose carenze sul piano strutturale e/o equilibrio tra le parti	3-2
	La disorganicità della struttura preclude la comprensione	1
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Testo ben coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	10
	Testo coeso e coerente, con utilizzo appropriato dei connettivi testuali	9
	Testo abbastanza coeso e coerente (lievi errori e/o mancanze)	8-7
	Testo nel complesso coeso e coerente	6
	Testo nel complesso coerente (alcuni errori/mancanze)	5-4
	Gravi carenze/mancanze rispetto alle regole di coesione e coerenza	3-2
	Incoerente	1
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Lessico ampio e pienamente appropriato	10
	Lessico ampio e buona padronanza dei linguaggi specialistici	9-8
	Lessico abbastanza corretto e appropriato	7
	Lessico semplice, corretto ed efficace	6
	Lessico corretto ma limitato/a tratti inadeguato	5
	Lessico generico/elementare	4
	Lessico impreciso e scorretto	3-2
	Lessico inappropriato	1
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Si assegna un minimo di 8 e un max di 10 punti tenendo conto esclusivamente del fatto che la struttura formale del testo ne consenta la lettura e la comprensione, anche a fronte della specifica difficoltà e dell'utilizzo degli strumenti compensativi concordati.	10
		9
		8
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Conoscenze ampie, precise e approfondite e riferimenti culturali pertinenti	10
	Conoscenze ampie/abbastanza ampie e riferimenti culturali pertinenti	9-8
	Discrete conoscenze e riferimenti culturali abbastanza pertinenti	7
	Conoscenze e riferimenti culturali basilari	6
	Conoscenze parziali e riferimenti culturali basilari	5
	Conoscenze lacunose e riferimenti superficiali/frammentari	4-3
	Conoscenze insufficienti e riferimenti culturali minimi/nulli	2-1
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Giudizi e valutazioni personali approfonditi, critici e/o originali	10-9
	Giudizi e valutazioni personali corretti, pertinenti e adeguatamente sostenuti	8-7
	Giudizi e valutazioni personali semplici (corretti anche se generici)	6
	Giudizi e valutazioni limitati, luoghi comuni/riferimenti banali	5-4
	Giudizi e valutazioni limitati e non supportati/supportati erroneamente	3-2
	Giudizi e valutazioni non presenti (contributo personale nullo)	1

RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA LUNGHEZZA, PARAFRASI E SINTESI	Rispetta tutti i vincoli posti nella consegna in modo puntuale e corretto	10
	Rispetta tutti/quasi tutti i vincoli posti nella consegna in modo corretto	9-8
	Rispetta la maggior parte dei vincoli posti nella consegna in modo corretto/abbastanza	7-6
	Consegna rispettata negli aspetti essenziali	5
	Consegna in parte disattesa/parziale e/o inadeguata	4-2
	Non rispetta la consegna	1
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI	Ottima (corretta, completa e/o approfondita)	10 -9
	Buona (Quasi tutti gli snodi tematici e stilistici)	8
	Discreta (Alcuni snodi tematici e stilistici)	7
	Sufficiente (Comprensione del senso complessivo)	6
	Quasi sufficiente (comprensione incompleta/incerta/superficiale)	5-4
	Insufficiente	3-2
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA E RETORICA (SE RICHIESTA)	Analisi completa corretta e approfondita	10
	Analisi completa, corretta e abbastanza approfondita	9-8
	Analisi completa negli aspetti essenziali	7
	Analisi abbastanza corretta, ma parziale/globalmente sufficiente	6
	Alcuni errori/imprecisioni/mancanze	5
	Gravi errori e mancanze	4-2
INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO	Analisi assente	1
	Corretta, articolata e approfondita con apporti personali	10
	Corretta e articolata	9-8
	Adeguate (lievi imprecisioni) /abbastanza articolata	7-6
	Interpretazione superficiale/parzialmente articolata	5
	Interpretazione inadeguata e fuorviante	4-2
	Apporto interpretativo assente	1

PUNTEGGIO TOTALE [Indicatori generali max 60 pt – Indicatori specifici max 40 pt]. _____/100

PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE _____/20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

I Commissari

Il Presidente

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....