

Allegato A Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un **massimo di venti punti**, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle quattro discipline oggetto del colloquio	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50 - 1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e/o incompleto, e li utilizza in modo non sempre appropriato.	1.50 - 2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3 - 3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i relativi metodi.	4 - 4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i relativi metodi.	5	
Capacità di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite; padronanza lessicale e semantica, anche con riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore (eventualmente anche in lingua straniera)	I	Non è in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. Si esprime in modo scorretto e/o stentato.	0.50 - 1	
	II	È in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite con difficoltà e solo se guidato. Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato.	1.50 - 2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati raccordi tra le discipline. Si esprime utilizzando un lessico complessivamente corretto, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	3 - 3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite raccordandole in una trattazione pluridisciplinare articolata. Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e preciso.	4 - 4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite raccordandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita. Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	5	
Capacità di argomentare in modo critico e personale	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.	0.50 - 1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e/o solo in relazione a specifici argomenti.	1.50 - 2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, rielaborando correttamente i contenuti acquisiti.	3 - 3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti.	4 - 4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.	5	
Grado di maturazione personale, di autonomia e di responsabilità raggiunto al termine del percorso di studio	I	Ha raggiunto un grado di maturazione molto parziale e un livello di autonomia e responsabilità incompleto.	0.50 - 1	
	II	Ha raggiunto un limitato grado di maturazione e di autonomia; necessita di guida e di supporto per gestire scelte e responsabilità.	1.50 - 2.50	
	III	Ha raggiunto un apprezzabile livello di maturazione; è in grado di assumere decisioni autonome e gestire con sicurezza scelte personali.	3 - 3.50	
	IV	Ha raggiunto un alto grado di maturazione, autonomia e responsabilità; è capace di riflettere criticamente sulle proprie scelte e sul proprio agire.	4 - 4.50	
	V	Ha raggiunto un elevato grado di autonomia e maturazione personale; sa gestire responsabilità significative in modo esemplare per gli altri.	5	
Punteggio totale della prova				

Liceo delle Scienze Umane opz. Economico Sociale "A. Rosmini"

Griglia di valutazione della seconda prova di DIRITTO ED ECONOMIA - BES

Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" di cui al D.M. 769/2018

Cognome e nome

Data.....

INDICATORI	PUNTI	LIVELLI DI PRESTAZIONI/DESCRIPTORI	elaborato	Q 1	Q 2
CONOSCERE Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	7	Conoscenza approfondita, corretta ed esauriente			
	6	Conoscenza abbastanza approfondita e corretta			
	5	Conoscenza essenziale ed adeguata anche se non sempre precisa			
	4	Conoscenza essenziale con un livello accettabile			
	3	Conoscenza incerta o lacunosa, superficiale e limitata			
	1-2	Conoscenza insignificante o nulla dei contenuti			
COMPRENDERE Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	5	Comprensione adeguata delle informazioni fornite e delle consegne			
	4	Comprensione abbastanza adeguata delle informazioni fornite e delle consegne			
	3	Comprensione accettabile delle informazioni fornite e delle consegne			
	2	Comprensione difficoltosa delle informazioni fornite e delle consegne			
	1	Non comprese le informazioni fornite e le consegne			
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	4	Interpretazione coerente delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca			
	3	Interpretazione complessivamente coerente delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca			
	2	Interpretazione sufficientemente coerente delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca			
	1	Interpretazione non coerente delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca			
ARGOMENTARE Cogliere i reciproci rapporti ed i	4	Adeguate capacità di descrivere i fenomeni mettendo in evidenza le diverse posizioni/interpretazioni. I vincoli logici e linguistici vengono prevalentemente rispettati			

processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici	3	Sufficiente capacità di descrivere i fenomeni mettendo in evidenza le diverse posizioni/interpretazioni. I vincoli logici e linguistici vengono quasi sempre rispettati			
	2	Limitata la capacità di descrivere i fenomeni mettendo in evidenza le diverse posizioni/interpretazioni. I vincoli logici e linguistici vengono solo in parte rispettati			
	1	Nessun riferimento alle diverse posizioni/interpretazioni. I vincoli logici e linguistici non vengono rispettati			
	Punteggio grezzo				
			(x0.67)	(X 0.33)	
	Voto grezzo		/20		
	Voto finale		/10		

I Commissari

.....

.....

.....

.....

Il Presidente

.....

Liceo delle Scienze Umane opz. Economico Sociale "A. ROSMINI"

Griglia di valutazione della seconda prova di DIRITTO ED ECONOMIA

Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" di cui al D.M. 769/2018

Cognome e nome

Data.....

INDICATORI	PUNTI	LIVELLI DI PRESTAZIONI/DESCRIPTORI	elaborato	Q 1	Q 2
CONOSCERE Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici.	7	Conoscenza approfondita, corretta ed esauriente			
	6	Conoscenza abbastanza approfondita, corretta ed esauriente			
	5	Conoscenza essenziale ed adeguata anche se non sempre precisa			
	4	Conoscenza essenziale con un livello accettabile			
	3	Conoscenza incerta o lacunosa, superficiale e limitata			
	1-2	Conoscenza insignificante o nulla dei contenuti			
COMPRENDERE Comprendere il contenuto ed il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede.	5	Comprensione adeguata delle informazioni fornite e delle consegne			
	4	Comprensione abbastanza adeguata delle informazioni fornite e delle consegne			
	3	Comprensione accettabile delle informazioni fornite e delle consegne			
	2	Limitata comprensione delle informazioni fornite e delle consegne			
	1	Non comprese le informazioni fornite e le consegne			
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	4	Coerente interpretazione delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca			
	3	Interpretazione abbastanza coerente delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca			
	2	Interpretazione accettabile delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca			
	1	Interpretazione non coerente delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca			
ARGOMENTARE Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva; rispettare i vincoli	4	Puntuale capacità di cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali. Adeguata capacità di leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva. I vincoli logici e linguistici vengono rispettati			
	3	Accettabile capacità di cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali. Accettabile la capacità di leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva. I vincoli logici e linguistici vengono nel complesso rispettati			

logici e linguistici	2	Limitata capacità di cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali. Limitata la capacità di leggere i fenomeni in chiave critico riflessiva. I vincoli logici e linguistici vengono solo in parte rispettati			
	1	Nessuna capacità di cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali. Nessuna capacità di lettura dei fenomeni in chiave critico riflessiva. I vincoli logici e linguistici non vengono rispettati			
	Punteggio grezzo della prova				
			(x0.67)	(X 0.33)	
	Punteggio della prova		/20		

I Commissari

Il Presidente

Liceo delle Scienze Umane – Liceo Artistico “A. Rosmini”
Tipologia A: Analisi del testo (DSA)
Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" di cui al D.M. 1095 del 21/11/2019

Cognome e nome:

Classe:

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Impianto rigoroso del testo, organizzato in modo efficace e con apporti originali	13-15
	Testo ideato pianificato e organizzato in modo adeguato/abbastanza adeguato	10-12
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente	9
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo poco funzionale (tendenza a giustapporre)	5-8
	Testo disomogeneo (carenze nella ripartizione del contenuto e sul piano strutturale)	1-4
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Testo coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	13-15
	Testo complessivamente coeso e coerente, buon uso dei connettivi testuali	10-12
	Testo di base coeso e coerente (incongruenze di lieve entità)	9
	Carenze/mancanze rispetto alle regole di coesione e coerenza	5-8
	Confuso e incoerente	1-4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Lessico ampio e buona padronanza dei linguaggi specialistici	9-10
	Lessico corretto e adeguato ai vari registri	8-7
	Lessico semplice, ma appropriato	6
	Lessico generico/elementare	5-3
	Lessico impreciso e scorretto	2-1
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	<i>Viene attribuito un peso maggiore agli indicatori Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo – Coesione e coerenza testuale. Non è considerata la correttezza grammaticale, ma la leggibilità complessiva del testo.</i>	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Conoscenze ampie, precise e approfondite e riferimenti culturali pertinenti	9-10
	Conoscenze discrete/abbastanza ampie e riferimenti culturali pertinenti	8-7
	Conoscenze e riferimenti culturali basilari	6
	Conoscenze parziali/lacunose e riferimenti culturali superficiali	5-3
	Conoscenze insufficienti e riferimenti minimi/nulli	2-1
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Giudizi e valutazioni personali approfonditi, critici e/o originali	9-10
	Giudizi e valutazioni personali corretti, pertinenti e adeguatamente sostenuti	8-7
	Giudizi e valutazioni personali semplici (corretti anche se generici)	6
	Giudizi e valutazioni limitati, luoghi comuni/riferimenti banali	5-3
	Giudizi e valutazioni non presenti (contributo personale nullo)	2-1
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA LUNGHEZZA, PARAFRASI E SINTESI	Rispetta tutti i vincoli posti nella consegna in modo puntuale e corretto	9-10
	Rispetta la maggior parte dei vincoli posti nella consegna in modo corretto/abbastanza	8-7
	Consegna rispettata negli aspetti essenziali	6
	Consegna in parte disattesa/parziale e/o inadeguata	5-3
	Non rispetta la consegna	2-1
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI	Ottima (corretta, completa e/o approfondita)	9-10
	Buona/Discreta (Quasi tutti gli snodi tematici e stilistici)	8-7
	Comprensione del senso complessivo	6
	Comprensione incompleta/incerta/a tratti errata	5-3
	Comprensione errata/mancante	2-1
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA E RETORICA (SE RICHIESTA)	Analisi completa corretta e approfondita	9-10
	Analisi completa, corretta e abbastanza approfondita	8-7
	Analisi abbastanza corretta, ma parziale/globalmente sufficiente	6
	Alcuni errori/imprecisioni/mancanze	5-3
	Gravi errori e mancanze	2-1
INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO	Corretta, articolata e approfondita con apporti personali	9-10
	Adeguate (lievi imprecisioni) /abbastanza articolata	8-7
	Interpretazione superficiale/parzialmente articolata	6
	Interpretazione inadeguata e/o fuorviante	5-3
	Apporto interpretativo assente	2-1

PUNTEGGIO TOTALE [Indicatori generali max 60 pt – Indicatori specifici max 40 pt].	____/100
PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE	____/20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione e arrotondamento

Il docente

.....

Liceo delle Scienze Umane – Liceo Artistico "A. Rosmini"

Tipologia A: Analisi del testo

Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" di cui al D.M. 1095 del 21/11/2019

Cognome e nome:

Classe:

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Impianto rigoroso del testo, organizzato in modo efficace e con apporti originali	9-10
	Testo ideato pianificato e organizzato in modo adeguato/abbastanza adeguato	8-7
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente	6
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo poco funzionale (tendenza a giustapporre)	5-3
	Testo disomogeneo (carenze nella ripartizione del contenuto e sul piano strutturale)	2-1
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Testo coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	9-10
	Testo complessivamente coeso e coerente, buon uso dei connettivi testuali	8-7
	Testo di base coeso e coerente (incongruenze di lieve entità)	6
	Carenze/mancanze rispetto alle regole di coesione e coerenza	5-3
	Confuso e incoerente	2-1
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Lessico ampio e buona padronanza dei linguaggi specialistici	9-10
	Lessico corretto e adeguato ai vari registri	8-7
	Lessico semplice, ma appropriato	6
	Lessico generico/elementare	5-3
	Lessico impreciso e scorretto	2-1
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Pienamente rispettati	9-10
	Globalmente corretti, alcune imprecisioni	8-7
	Complessivamente accettabili (grammatica e punteggiatura)	6
	Errori diffusi	5-3
	Errori ripetuti, con pregiudizio della comprensione	2-1
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Conoscenze ampie, precise e approfondite e riferimenti culturali pertinenti	9-10
	Conoscenze discrete/abbastanza ampie e riferimenti culturali pertinenti	8-7
	Conoscenze e riferimenti culturali basilari	6
	Conoscenze parziali/lacunose e riferimenti culturali superficiali	5-3
	Conoscenze insufficienti e riferimenti minimi/nulli	2-1
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Giudizi e valutazioni personali approfonditi, critici e/o originali	9-10
	Giudizi e valutazioni personali corretti, pertinenti e adeguatamente sostenuti	8-7
	Giudizi e valutazioni personali semplici (corretti anche se generici)	6
	Giudizi e valutazioni limitati, luoghi comuni/riferimenti banali	5-3
	Giudizi e valutazioni non presenti (contributo personale nullo)	2-1
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA LUNGHEZZA, PARAFRASI E SINTESI	Rispetta tutti i vincoli posti nella consegna in modo puntuale e corretto	9-10
	Rispetta la maggior parte dei vincoli posti nella consegna in modo corretto/abbastanza	8-7
	Consegna rispettata negli aspetti essenziali	6
	Consegna in parte disattesa/parziale e/o inadeguata	5-3
	Non rispetta la consegna	2-1
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI	Ottima (corretta, completa e/o approfondita)	9-10
	Buona/Discreta (Quasi tutti gli snodi tematici e stilistici)	8-7
	Comprensione del senso complessivo	6
	Comprensione incompleta/incerta/a tratti errata	5-3
	Comprensione errata/mancante	2-1
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA E RETORICA (SE RICHIESTA)	Analisi completa corretta e approfondita	9-10
	Analisi completa, corretta e abbastanza approfondita	8-7
	Analisi abbastanza corretta, ma parziale/globalmente sufficiente	6
	Alcuni errori/imprecisioni/mancanze	5-3
	Gravi errori e mancanze	2-1
INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO	Corretta, articolata e approfondita con apporti personali	9-10
	Adeguate (lievi imprecisioni) /abbastanza articolata	8-7
	Interpretazione superficiale/parzialmente articolata	6
	Interpretazione inadeguata e/o fuorviante	5-3
	Apporto interpretativo assente	2-1

PUNTEGGIO TOTALE [Indicatori generali max 60 pt – Indicatori specifici max 40 pt].	____/100
PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE	____/20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione e arrotondamento

Il docente

.....

Liceo delle Scienze Umane – Liceo Artistico “A. Rosmini”
Tipologia B: Analisi e produzione di un testo argomentativo (DSA)
Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" di cui al D.M. 1095 del 21/11/2019

Cognome e nome:

Classe:

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Impianto rigoroso del testo, organizzato in modo efficace e con apporti originali	13-15
	Testo ideato pianificato e organizzato in modo adeguato/abbastanza adeguato	10-12
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente	9
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo poco funzionale (tendenza a giustapporre)	5-8
	Testo disomogeneo (carenze nella ripartizione del contenuto e sul piano strutturale)	1-4
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Testo coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	13-15
	Testo complessivamente coeso e coerente, buon uso dei connettivi testuali	10-12
	Testo di base coeso e coerente (incongruenze di lieve entità)	9
	Carenze/mancanze rispetto alle regole di coesione e coerenza	5-8
	Confuso e incoerente	1-4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Lessico ampio e buona padronanza dei linguaggi specialistici	9-10
	Lessico corretto e adeguato ai vari registri	8-7
	Lessico semplice, ma appropriato	6
	Lessico generico/elementare	5-3
	Lessico impreciso e scorretto	2-1
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	<i>Viene attribuito un peso maggiore agli indicatori Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo – Coesione e coerenza testuale. Non è considerata la correttezza grammaticale, ma la leggibilità complessiva del testo.</i>	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Conoscenze ampie, precise e approfondite e riferimenti culturali pertinenti	9-10
	Conoscenze discrete/abbastanza ampie e riferimenti culturali pertinenti	8-7
	Conoscenze e riferimenti culturali basilari	6
	Conoscenze parziali/lacunose e riferimenti culturali superficiali	5-3
	Conoscenze insufficienti e riferimenti minimi/nulli	2-1
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Giudizi e valutazioni personali approfonditi, critici e/o originali	9-10
	Giudizi e valutazioni personali corretti, pertinenti e adeguatamente sostenuti	8-7
	Giudizi e valutazioni personali semplici (corretti anche se generici)	6
	Giudizi e valutazioni limitati, luoghi comuni/riferimenti banali	5-3
	Giudizi e valutazioni non presenti (contributo personale nullo)	2-1
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO	Puntuale e completa	9-10
	Completa e corretta/con lievi imprecisioni	8-7
	Parziale, ma sostanzialmente corretta	6
	Individuazione lacunosa e confusa/alcuni errori	5-3
	La tesi e le argomentazioni sono state fraintese /non sono state individuate	2-1
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI	Ottima	13-15
	Buona/discreta	10-12
	Sufficiente	9
	minima	5-8
	Percorso ragionativo assente/incoerente	1-4
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	Riferimenti culturali precisi, congruenti, ampi e originali	13-15
	riferimenti culturali corretti e pertinenti	10-12
	Riferimenti culturali semplici ma abbastanza corretti e complessivamente pertinenti	9
	Riferimenti culturali minimi e non sempre pertinenti/errori	5-8
	Riferimenti culturali inappropriati o mancanti.	1-4

PUNTEGGIO TOTALE [Indicatori generali max 60 pt – Indicatori specifici max 40 pt]	____/100
PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE	____/20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

Il docente

.....

Liceo delle Scienze Umane – Liceo Artistico “A. Rosmini”
Tipologia B: Analisi e produzione di un testo argomentativo
Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" di cui al D.M. 1095 del 21/11/2019

Cognome e nome:

Classe:

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Impianto rigoroso del testo, organizzato in modo efficace e con apporti originali	9-10
	Testo ideato pianificato e organizzato in modo adeguato/abbastanza adeguato	8-7
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente	6
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo poco funzionale (tendenza a giustapporre)	5-3
	Testo disomogeneo (carenze nella ripartizione del contenuto e sul piano strutturale)	2-1
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Testo coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	9-10
	Testo complessivamente coeso e coerente, buon uso dei connettivi testuali	8-7
	Testo di base coeso e coerente (incongruenze di lieve entità)	6
	Carenze/mancanze rispetto alle regole di coesione e coerenza	5-3
	Confuso e incoerente	2-1
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Lessico ampio e buona padronanza dei linguaggi specialistici	9-10
	Lessico corretto e adeguato ai vari registri	8-7
	Lessico semplice, ma appropriato	6
	Lessico generico/elementare	5-3
	Lessico impreciso e scorretto	2-1
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Pienamente rispettati	9-10
	Globalmente corretti, alcune imprecisioni	8-7
	Complessivamente accettabili (grammatica e punteggiatura)	6
	Errori diffusi	5-3
	Errori ripetuti, con pregiudizio della comprensione	2-1
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Conoscenze ampie, precise e approfondite e riferimenti culturali pertinenti	9-10
	Conoscenze discrete/abbastanza ampie e riferimenti culturali pertinenti	8-7
	Conoscenze e riferimenti culturali basilari	6
	Conoscenze parziali/lacunose e riferimenti culturali superficiali	5-3
	Conoscenze insufficienti e riferimenti minimi/nulli	2-1
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Giudizi e valutazioni personali approfonditi, critici e/o originali	9-10
	Giudizi e valutazioni personali corretti, pertinenti e adeguatamente sostenuti	8-7
	Giudizi e valutazioni personali semplici (corretti anche se generici)	6
	Giudizi e valutazioni limitati, luoghi comuni/riferimenti banali	5-3
	Giudizi e valutazioni non presenti (contributo personale nullo)	2-1
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO	Puntuale e completa	9-10
	Completa e corretta/con lievi imprecisioni	8-7
	Parziale, ma sostanzialmente corretta	6
	Individuazione lacunosa e confusa/alcuni errori	5-3
	La tesi e le argomentazioni sono state fraintese /non sono state individuate	2-1
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI	Ottima	13-15
	Buona/discreta	10-12
	Sufficiente	9
	minima	5-8
	Percorso ragionativo assente/incoerente	1-4
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	Riferimenti culturali precisi, congruenti, ampi e originali	13-15
	riferimenti culturali corretti e pertinenti	10-12
	Riferimenti culturali semplici ma abbastanza corretti e complessivamente pertinenti	9
	Riferimenti culturali minimi e non sempre pertinenti/errori	5-8
	Riferimenti culturali inappropriati o mancanti.	1-4
PUNTEGGIO TOTALE [Indicatori generali max 60 pt – Indicatori specifici max 40 pt]		_____/100
PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE		_____/20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

Il docente

.....

Cognome e nome:

Classe:

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Impianto rigoroso del testo, organizzato in modo efficace e con apporti originali	13-15
	Testo ideato pianificato e organizzato in modo adeguato/abbastanza adeguato	10-12
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente	9
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo poco funzionale (tendenza a giustapporre)	5-8
	Testo disomogeneo (carenze nella ripartizione del contenuto e sul piano strutturale)	1-4
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Testo coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	13-15
	Testo complessivamente coeso e coerente, buon uso dei connettivi testuali	10-12
	Testo di base coeso e coerente (incongruenze di lieve entità)	9
	Carenze/mancanze rispetto alle regole di coesione e coerenza	5-8
	Confuso e incoerente	1-4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Lessico ampio e buona padronanza dei linguaggi specialistici	9-10
	Lessico corretto e adeguato ai vari registri	8-7
	Lessico semplice, ma appropriato	6
	Lessico generico/elementare	5-3
	Lessico impreciso e scorretto	2-1
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	<i>Viene attribuito un peso maggiore agli indicatori Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo – Coesione e coerenza testuale. Non è considerata la correttezza grammaticale, ma la leggibilità complessiva del testo.</i>	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Conoscenze ampie, precise e approfondite e riferimenti culturali pertinenti	9-10
	Conoscenze discrete/abbastanza ampie e riferimenti culturali pertinenti	8-7
	Conoscenze e riferimenti culturali basilari	6
	Conoscenze parziali/lacunose e riferimenti culturali superficiali	5-3
	Conoscenze insufficienti e riferimenti minimi/nulli	2-1
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Giudizi e valutazioni personali approfonditi, critici e/o originali	9-10
	Giudizi e valutazioni personali corretti, pertinenti e adeguatamente sostenuti	8-7
	Giudizi e valutazioni personali semplici (corretti anche se generici)	6
	Giudizi e valutazioni limitati, luoghi comuni/riferimenti banali	5-3
	Giudizi e valutazioni non presenti (contributo personale nullo)	2-1

PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE	Pienamente pertinente alla traccia e coerente in ogni aspetto	9-10
	Aderente alla traccia e abbastanza coerente	8-7
	Testo generalmente pertinente alla traccia	6
	Alcuni errori e/o incoerenze	5-3
	Gravi incoerenze/non pertinente	2-1
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE	Esposizione chiara e articolata	13-15
	Esposizione abbastanza chiara e articolata (lievi imprecisioni)	10-12
	Esposizione semplice ma abbastanza corretta e comprensibile	9
	Esposizione elementare/tendenza a giustapporre i concetti	5-8
	Esposizione a tratti incoerente/disordinata/incomprensibile	1-4
CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Riferimenti culturali precisi, congruenti, ampi e originali	13-15
	riferimenti culturali corretti e pertinenti	10-12
	Riferimenti culturali semplici ma abbastanza corretti e complessivamente pertinenti	9
	Riferimenti culturali minimi e non sempre pertinenti/errori	5-8
	Riferimenti culturali inappropriati o mancanti.	1-4

PUNTEGGIO TOTALE [Indicatori generali max 60 pt – Indicatori specifici max 40 pt]	____/100
PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE	____/20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

Il docente

.....

Cognome e nome:

Classe:

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Impianto rigoroso del testo, organizzato in modo efficace e con apporti originali	9-10
	Testo ideato pianificato e organizzato in modo adeguato/abbastanza adeguato	8-7
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente	6
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo poco funzionale (tendenza a giustapporre)	5-3
	Testo disomogeneo (carenze nella ripartizione del contenuto e sul piano strutturale)	2-1
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Testo coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	9-10
	Testo complessivamente coeso e coerente, buon uso dei connettivi testuali	8-7
	Testo di base coeso e coerente (incongruenze di lieve entità)	6
	Carenze/mancanze rispetto alle regole di coesione e coerenza	5-3
	Confuso e incoerente	2-1
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Lessico ampio e buona padronanza dei linguaggi specialistici	9-10
	Lessico corretto e adeguato ai vari registri	8-7
	Lessico semplice, ma appropriato	6
	Lessico generico/elementare	5-3
	Lessico impreciso e scorretto	2-1
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Pienamente rispettati	9-10
	Globalmente corretti, alcune imprecisioni	8-7
	Complessivamente accettabili (grammatica e punteggiatura)	6
	Errori diffusi	5-3
	Errori ripetuti, con pregiudizio della comprensione	2-1
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Conoscenze ampie, precise e approfondite e riferimenti culturali pertinenti	9-10
	Conoscenze discrete/abbastanza ampie e riferimenti culturali pertinenti	8-7
	Conoscenze e riferimenti culturali basilari	6
	Conoscenze parziali/lacunose e riferimenti culturali superficiali	5-3
	Conoscenze insufficienti e riferimenti minimi/nulli	2-1
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Giudizi e valutazioni personali approfonditi, critici e/o originali	9-10
	Giudizi e valutazioni personali corretti, pertinenti e adeguatamente sostenuti	8-7
	Giudizi e valutazioni personali semplici (corretti anche se generici)	6
	Giudizi e valutazioni limitati, luoghi comuni/riferimenti banali	5-3
	Giudizi e valutazioni non presenti (contributo personale nullo)	2-1

PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE	Pienamente pertinente alla traccia e coerente in ogni aspetto	9-10
	Aderente alla traccia e abbastanza coerente	8-7
	Testo generalmente pertinente alla traccia	6
	Alcuni errori e/o incoerenze	5-3
	Gravi incoerenze/non pertinente	2-1
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE	Esposizione chiara e articolata	13-15
	Esposizione abbastanza chiara e articolata (lievi imprecisioni)	10-12
	Esposizione semplice ma abbastanza corretta e comprensibile	9
	Esposizione elementare/tendenza a giustapporre i concetti	5-8
	Esposizione a tratti incoerente/disordinata/incomprensibile	1-4
CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Riferimenti culturali precisi, congruenti, ampi e originali	13-15
	riferimenti culturali corretti e pertinenti	10-12
	Riferimenti culturali semplici ma abbastanza corretti e complessivamente pertinenti	9
	Riferimenti culturali minimi e non sempre pertinenti/errori	5-8
	Riferimenti culturali inappropriati o mancanti.	1-4

PUNTEGGIO TOTALE [Indicatori generali max 60 pt – Indicatori specifici max 40 pt]	____/100
PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE	____/20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

Il docente

.....