

Allegato A Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un **massimo di venti punti**, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle quattro discipline oggetto del colloquio	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50 - 1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e/o incompleto, e li utilizza in modo non sempre appropriato.	1.50 - 2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3 - 3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i relativi metodi.	4 - 4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i relativi metodi.	5	
Capacità di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite; padronanza lessicale e semantica, anche con riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore (eventualmente anche in lingua straniera)	I	Non è in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato. Si esprime in modo scorretto e/o stentato.	0.50 - 1	
	II	È in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite con difficoltà e solo se guidato. Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato.	1.50 - 2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati raccordi tra le discipline. Si esprime utilizzando un lessico complessivamente corretto, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	3 - 3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite raccordandole in una trattazione pluridisciplinare articolata. Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e preciso.	4 - 4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite raccordandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita. Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	5	
Capacità di argomentare in modo critico e personale	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.	0.50 - 1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e/o solo in relazione a specifici argomenti.	1.50 - 2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, rielaborando correttamente i contenuti acquisiti.	3 - 3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti.	4 - 4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.	5	
Grado di maturazione personale, di autonomia e di responsabilità raggiunto al termine del percorso di studio	I	Ha raggiunto un grado di maturazione molto parziale e un livello di autonomia e responsabilità incompleto.	0.50 - 1	
	II	Ha raggiunto un limitato grado di maturazione e di autonomia; necessita di guida e di supporto per gestire scelte e responsabilità.	1.50 - 2.50	
	III	Ha raggiunto un apprezzabile livello di maturazione; è in grado di assumere decisioni autonome e gestire con sicurezza scelte personali.	3 - 3.50	
	IV	Ha raggiunto un alto grado di maturazione, autonomia e responsabilità; è capace di riflettere criticamente sulle proprie scelte e sul proprio agire.	4 - 4.50	
	V	Ha raggiunto un elevato grado di autonomia e maturazione personale; sa gestire responsabilità significative in modo esemplare per gli altri.	5	
Punteggio totale della prova				

Liceo Artistico "A. Rosmini"
Griglia di valutazione della seconda prova – DISCIPLINE AUDIOVISIVE

Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" di cui al D.M. 769/2018

Cognome e nome:

Classe:

Indicatori	Descrittori	Punti	Val
Il candidato			
Correttezza dell'iter progettuale	La traccia è stata sviluppata in maniera:	max 4	
• Legge e interpreta correttamente la traccia. • Raccoglie e visualizza consapevolmente idee proprie e suggestioni da diversi contesti. • Sceglie il percorso progettuale più efficace. • Compie scelte motivandole adeguatamente, dal progetto all'esecutivo.	Non corretta e incompleta	1	
	Frammentaria e parziale	2	
	Completa	3	
	Articolata e approfondita	4	
Pertinenza e coerenza con la traccia	Gli artefatti sono:	max 4	
• Esegue puntualmente quanto richiesto in risposta agli obiettivi di comunicazione. • Sa mantenere la coerenza del tono armonizzando il soggetto trattato con lo stile audiovisivo, con le scelte stilistiche e con i effetti di post-produzione adeguati.	Scollegati e incoerenti	1	
	Parzialmente pertinenti	2	
	Non del tutto coerenti	3	
	Coerenti	4	
Padronanza degli strumenti, delle tecniche, dei materiali	L'uso degli strumenti è:	Max 4	
• Sceglie e organizza gli strumenti più adatti per la realizzazione del progetto e dell'esecutivo. • Ha padronanza degli strumenti, delle tecniche e delle attrezzature di settore • Realizza efficacemente gli artefatti richiesti con dispositivi digitali e non. • Allestisce l'elaborato multimediale con ordine ed efficacia.	Del tutto inadeguato	2	
	Rispondente agli scopi	3	
	Efficace	4	
Autonomia e originalità della proposta progettuale e degli elaborati	Il progetto è sviluppato in maniera	Max 2	
• Definisce e persegue la logica del suo script (soggetto, sceneggiatura). • Ricerca e individua più soluzione progettuali. • Dimostra originalità nelle proposte.	Poco articolata e per nulla originale	1	
	Articolata e originale	2	
Efficacia comunicativa del progetto	La comunicazione è	max 6	
tenendo presenti gli obiettivi di comunicazione: • sollecita l'attenzione del destinatario. • Struttura le informazioni secondo un ordine di priorità logica. • È consapevole degli obiettivi di comunicazione e li persegue • Presenta efficacemente l'evoluzione del proprio iter progettuale e le alternative proposte. • Comunica le scelte progettuali motivandole adeguatamente.	Scorretta e contraddittoria	2	
	Parzialmente raggiunta	3	
	Raggiunta	4	
	Pienamente raggiunta	5	
	Completa ed efficace	6	
Totale complessivo		Max 20	

I Commissari

Il Presidente

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Liceo delle Scienze Umane – Liceo Artistico “A. Rosmini”
Tipologia A: Analisi del testo (DSA)
Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" di cui al D.M. 1095 del 21/11/2019

Cognome e nome:

Classe:

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Impianto rigoroso del testo, organizzato in modo efficace e con apporti originali	13-15
	Testo ideato pianificato e organizzato in modo adeguato/abbastanza adeguato	10-12
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente	9
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo poco funzionale (tendenza a giustapporre)	5-8
	Testo disomogeneo (carenze nella ripartizione del contenuto e sul piano strutturale)	1-4
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Testo coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	13-15
	Testo complessivamente coeso e coerente, buon uso dei connettivi testuali	10-12
	Testo di base coeso e coerente (incongruenze di lieve entità)	9
	Carenze/mancanze rispetto alle regole di coesione e coerenza	5-8
	Confuso e incoerente	1-4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Lessico ampio e buona padronanza dei linguaggi specialistici	9-10
	Lessico corretto e adeguato ai vari registri	8-7
	Lessico semplice, ma appropriato	6
	Lessico generico/elementare	5-3
	Lessico impreciso e scorretto	2-1
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	<i>Viene attribuito un peso maggiore agli indicatori Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo – Coesione e coerenza testuale. Non è considerata la correttezza grammaticale, ma la leggibilità complessiva del testo.</i>	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Conoscenze ampie, precise e approfondite e riferimenti culturali pertinenti	9-10
	Conoscenze discrete/abbastanza ampie e riferimenti culturali pertinenti	8-7
	Conoscenze e riferimenti culturali basilari	6
	Conoscenze parziali/lacunose e riferimenti culturali superficiali	5-3
	Conoscenze insufficienti e riferimenti minimi/nulli	2-1
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Giudizi e valutazioni personali approfonditi, critici e/o originali	9-10
	Giudizi e valutazioni personali corretti, pertinenti e adeguatamente sostenuti	8-7
	Giudizi e valutazioni personali semplici (corretti anche se generici)	6
	Giudizi e valutazioni limitati, luoghi comuni/riferimenti banali	5-3
	Giudizi e valutazioni non presenti (contributo personale nullo)	2-1
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA LUNGHEZZA, PARAFRASI E SINTESI	Rispetta tutti i vincoli posti nella consegna in modo puntuale e corretto	9-10
	Rispetta la maggior parte dei vincoli posti nella consegna in modo corretto/abbastanza	8-7
	Consegna rispettata negli aspetti essenziali	6
	Consegna in parte disattesa/parziale e/o inadeguata	5-3
	Non rispetta la consegna	2-1
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI	Ottima (corretta, completa e/o approfondita)	9-10
	Buona/Discreta (Quasi tutti gli snodi tematici e stilistici)	8-7
	Comprensione del senso complessivo	6
	Comprensione incompleta/incerta/a tratti errata	5-3
	Comprensione errata/mancante	2-1
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA E RETORICA (SE RICHIESTA)	Analisi completa corretta e approfondita	9-10
	Analisi completa, corretta e abbastanza approfondita	8-7
	Analisi abbastanza corretta, ma parziale/globalmente sufficiente	6
	Alcuni errori/imprecisioni/mancanze	5-3
	Gravi errori e mancanze	2-1
INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO	Corretta, articolata e approfondita con apporti personali	9-10
	Adeguate (lievi imprecisioni) /abbastanza articolata	8-7
	Interpretazione superficiale/parzialmente articolata	6
	Interpretazione inadeguata e/o fuorviante	5-3
	Apporto interpretativo assente	2-1

PUNTEGGIO TOTALE [Indicatori generali max 60 pt – Indicatori specifici max 40 pt].	____/100
PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE	____/20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione e arrotondamento

Il docente

.....

Liceo delle Scienze Umane – Liceo Artistico "A. Rosmini"

Tipologia A: Analisi del testo

Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" di cui al D.M. 1095 del 21/11/2019

Cognome e nome:

Classe:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Impianto rigoroso del testo, organizzato in modo efficace e con apporti originali	9-10
	Testo ideato pianificato e organizzato in modo adeguato/abbastanza adeguato	8-7
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente	6
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo poco funzionale (tendenza a giustapporre)	5-3
	Testo disomogeneo (carenze nella ripartizione del contenuto e sul piano strutturale)	2-1
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Testo coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	9-10
	Testo complessivamente coeso e coerente, buon uso dei connettivi testuali	8-7
	Testo di base coeso e coerente (incongruenze di lieve entità)	6
	Carenze/mancanze rispetto alle regole di coesione e coerenza	5-3
	Confuso e incoerente	2-1
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Lessico ampio e buona padronanza dei linguaggi specialistici	9-10
	Lessico corretto e adeguato ai vari registri	8-7
	Lessico semplice, ma appropriato	6
	Lessico generico/elementare	5-3
	Lessico impreciso e scorretto	2-1
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Pienamente rispettati	9-10
	Globalmente corretti, alcune imprecisioni	8-7
	Complessivamente accettabili (grammatica e punteggiatura)	6
	Errori diffusi	5-3
	Errori ripetuti, con pregiudizio della comprensione	2-1
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Conoscenze ampie, precise e approfondite e riferimenti culturali pertinenti	9-10
	Conoscenze discrete/abbastanza ampie e riferimenti culturali pertinenti	8-7
	Conoscenze e riferimenti culturali basilari	6
	Conoscenze parziali/lacunose e riferimenti culturali superficiali	5-3
	Conoscenze insufficienti e riferimenti minimi/nulli	2-1
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Giudizi e valutazioni personali approfonditi, critici e/o originali	9-10
	Giudizi e valutazioni personali corretti, pertinenti e adeguatamente sostenuti	8-7
	Giudizi e valutazioni personali semplici (corretti anche se generici)	6
	Giudizi e valutazioni limitati, luoghi comuni/riferimenti banali	5-3
	Giudizi e valutazioni non presenti (contributo personale nullo)	2-1
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA LUNGHEZZA, PARAFRASI E SINTESI	Rispetta tutti i vincoli posti nella consegna in modo puntuale e corretto	9-10
	Rispetta la maggior parte dei vincoli posti nella consegna in modo corretto/abbastanza	8-7
	Consegna rispettata negli aspetti essenziali	6
	Consegna in parte disattesa/parziale e/o inadeguata	5-3
	Non rispetta la consegna	2-1
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI	Ottima (corretta, completa e/o approfondita)	9-10
	Buona/Discreta (Quasi tutti gli snodi tematici e stilistici)	8-7
	Comprensione del senso complessivo	6
	Comprensione incompleta/incerta/a tratti errata	5-3
	Comprensione errata/mancante	2-1
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA E RETORICA (SE RICHIESTA)	Analisi completa corretta e approfondita	9-10
	Analisi completa, corretta e abbastanza approfondita	8-7
	Analisi abbastanza corretta, ma parziale/globalmente sufficiente	6
	Alcuni errori/imprecisioni/mancanze	5-3
	Gravi errori e mancanze	2-1
INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO	Corretta, articolata e approfondita con apporti personali	9-10
	Adeguate (lievi imprecisioni) /abbastanza articolata	8-7
	Interpretazione superficiale/parzialmente articolata	6
	Interpretazione inadeguata e/o fuorviante	5-3
	Apporto interpretativo assente	2-1

PUNTEGGIO TOTALE [Indicatori generali max 60 pt – Indicatori specifici max 40 pt].	____/100
PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE	____/20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione e arrotondamento

Il docente

.....

Liceo delle Scienze Umane – Liceo Artistico “A. Rosmini”
Tipologia B: Analisi e produzione di un testo argomentativo (DSA)
Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" di cui al D.M. 1095 del 21/11/2019

Cognome e nome:

Classe:

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Impianto rigoroso del testo, organizzato in modo efficace e con apporti originali	13-15
	Testo ideato pianificato e organizzato in modo adeguato/abbastanza adeguato	10-12
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente	9
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo poco funzionale (tendenza a giustapporre)	5-8
	Testo disomogeneo (carenze nella ripartizione del contenuto e sul piano strutturale)	1-4
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Testo coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	13-15
	Testo complessivamente coeso e coerente, buon uso dei connettivi testuali	10-12
	Testo di base coeso e coerente (incongruenze di lieve entità)	9
	Carenze/mancanze rispetto alle regole di coesione e coerenza	5-8
	Confuso e incoerente	1-4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Lessico ampio e buona padronanza dei linguaggi specialistici	9-10
	Lessico corretto e adeguato ai vari registri	8-7
	Lessico semplice, ma appropriato	6
	Lessico generico/elementare	5-3
	Lessico impreciso e scorretto	2-1
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	<i>Viene attribuito un peso maggiore agli indicatori Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo – Coesione e coerenza testuale. Non è considerata la correttezza grammaticale, ma la leggibilità complessiva del testo.</i>	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Conoscenze ampie, precise e approfondite e riferimenti culturali pertinenti	9-10
	Conoscenze discrete/abbastanza ampie e riferimenti culturali pertinenti	8-7
	Conoscenze e riferimenti culturali basilari	6
	Conoscenze parziali/lacunose e riferimenti culturali superficiali	5-3
	Conoscenze insufficienti e riferimenti minimi/nulli	2-1
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Giudizi e valutazioni personali approfonditi, critici e/o originali	9-10
	Giudizi e valutazioni personali corretti, pertinenti e adeguatamente sostenuti	8-7
	Giudizi e valutazioni personali semplici (corretti anche se generici)	6
	Giudizi e valutazioni limitati, luoghi comuni/riferimenti banali	5-3
	Giudizi e valutazioni non presenti (contributo personale nullo)	2-1
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO	Puntuale e completa	9-10
	Completa e corretta/con lievi imprecisioni	8-7
	Parziale, ma sostanzialmente corretta	6
	Individuazione lacunosa e confusa/alcuni errori	5-3
	La tesi e le argomentazioni sono state fraintese /non sono state individuate	2-1
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI	Ottima	13-15
	Buona/discreta	10-12
	Sufficiente	9
	minima	5-8
	Percorso ragionativo assente/incoerente	1-4
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	Riferimenti culturali precisi, congruenti, ampi e originali	13-15
	riferimenti culturali corretti e pertinenti	10-12
	Riferimenti culturali semplici ma abbastanza corretti e complessivamente pertinenti	9
	Riferimenti culturali minimi e non sempre pertinenti/errori	5-8
	Riferimenti culturali inappropriati o mancanti.	1-4

PUNTEGGIO TOTALE [Indicatori generali max 60 pt – Indicatori specifici max 40 pt]	____/100
PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE	____/20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

Il docente

.....

Liceo delle Scienze Umane – Liceo Artistico “A. Rosmini”
Tipologia B: Analisi e produzione di un testo argomentativo
Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" di cui al D.M. 1095 del 21/11/2019

Cognome e nome:

Classe:

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Impianto rigoroso del testo, organizzato in modo efficace e con apporti originali	9-10
	Testo ideato pianificato e organizzato in modo adeguato/abbastanza adeguato	8-7
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente	6
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo poco funzionale (tendenza a giustapporre)	5-3
	Testo disomogeneo (carenze nella ripartizione del contenuto e sul piano strutturale)	2-1
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Testo coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	9-10
	Testo complessivamente coeso e coerente, buon uso dei connettivi testuali	8-7
	Testo di base coeso e coerente (incongruenze di lieve entità)	6
	Carenze/mancanze rispetto alle regole di coesione e coerenza	5-3
	Confuso e incoerente	2-1
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Lessico ampio e buona padronanza dei linguaggi specialistici	9-10
	Lessico corretto e adeguato ai vari registri	8-7
	Lessico semplice, ma appropriato	6
	Lessico generico/elementare	5-3
	Lessico impreciso e scorretto	2-1
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Pienamente rispettati	9-10
	Globalmente corretti, alcune imprecisioni	8-7
	Complessivamente accettabili (grammatica e punteggiatura)	6
	Errori diffusi	5-3
	Errori ripetuti, con pregiudizio della comprensione	2-1
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Conoscenze ampie, precise e approfondite e riferimenti culturali pertinenti	9-10
	Conoscenze discrete/abbastanza ampie e riferimenti culturali pertinenti	8-7
	Conoscenze e riferimenti culturali basilari	6
	Conoscenze parziali/lacunose e riferimenti culturali superficiali	5-3
	Conoscenze insufficienti e riferimenti minimi/nulli	2-1
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Giudizi e valutazioni personali approfonditi, critici e/o originali	9-10
	Giudizi e valutazioni personali corretti, pertinenti e adeguatamente sostenuti	8-7
	Giudizi e valutazioni personali semplici (corretti anche se generici)	6
	Giudizi e valutazioni limitati, luoghi comuni/riferimenti banali	5-3
	Giudizi e valutazioni non presenti (contributo personale nullo)	2-1
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO	Puntuale e completa	9-10
	Completa e corretta/con lievi imprecisioni	8-7
	Parziale, ma sostanzialmente corretta	6
	Individuazione lacunosa e confusa/alcuni errori	5-3
	La tesi e le argomentazioni sono state fraintese /non sono state individuate	2-1
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI	Ottima	13-15
	Buona/discreta	10-12
	Sufficiente	9
	minima	5-8
	Percorso ragionativo assente/incoerente	1-4
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	Riferimenti culturali precisi, congruenti, ampi e originali	13-15
	riferimenti culturali corretti e pertinenti	10-12
	Riferimenti culturali semplici ma abbastanza corretti e complessivamente pertinenti	9
	Riferimenti culturali minimi e non sempre pertinenti/errori	5-8
	Riferimenti culturali inappropriati o mancanti.	1-4
PUNTEGGIO TOTALE [Indicatori generali max 60 pt – Indicatori specifici max 40 pt]		_____/100
PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE		_____/20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

Il docente

.....

Cognome e nome:

Classe:

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Impianto rigoroso del testo, organizzato in modo efficace e con apporti originali	13-15
	Testo ideato pianificato e organizzato in modo adeguato/abbastanza adeguato	10-12
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente	9
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo poco funzionale (tendenza a giustapporre)	5-8
	Testo disomogeneo (carenze nella ripartizione del contenuto e sul piano strutturale)	1-4
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Testo coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	13-15
	Testo complessivamente coeso e coerente, buon uso dei connettivi testuali	10-12
	Testo di base coeso e coerente (incongruenze di lieve entità)	9
	Carenze/mancanze rispetto alle regole di coesione e coerenza	5-8
	Confuso e incoerente	1-4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Lessico ampio e buona padronanza dei linguaggi specialistici	9-10
	Lessico corretto e adeguato ai vari registri	8-7
	Lessico semplice, ma appropriato	6
	Lessico generico/elementare	5-3
	Lessico impreciso e scorretto	2-1
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	<i>Viene attribuito un peso maggiore agli indicatori Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo – Coesione e coerenza testuale. Non è considerata la correttezza grammaticale, ma la leggibilità complessiva del testo.</i>	
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Conoscenze ampie, precise e approfondite e riferimenti culturali pertinenti	9-10
	Conoscenze discrete/abbastanza ampie e riferimenti culturali pertinenti	8-7
	Conoscenze e riferimenti culturali basilari	6
	Conoscenze parziali/lacunose e riferimenti culturali superficiali	5-3
	Conoscenze insufficienti e riferimenti minimi/nulli	2-1
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Giudizi e valutazioni personali approfonditi, critici e/o originali	9-10
	Giudizi e valutazioni personali corretti, pertinenti e adeguatamente sostenuti	8-7
	Giudizi e valutazioni personali semplici (corretti anche se generici)	6
	Giudizi e valutazioni limitati, luoghi comuni/riferimenti banali	5-3
	Giudizi e valutazioni non presenti (contributo personale nullo)	2-1

PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE	Pienamente pertinente alla traccia e coerente in ogni aspetto	9-10
	Aderente alla traccia e abbastanza coerente	8-7
	Testo generalmente pertinente alla traccia	6
	Alcuni errori e/o incoerenze	5-3
	Gravi incoerenze/non pertinente	2-1
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE	Esposizione chiara e articolata	13-15
	Esposizione abbastanza chiara e articolata (lievi imprecisioni)	10-12
	Esposizione semplice ma abbastanza corretta e comprensibile	9
	Esposizione elementare/tendenza a giustapporre i concetti	5-8
	Esposizione a tratti incoerente/disordinata/incomprensibile	1-4
CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Riferimenti culturali precisi, congruenti, ampi e originali	13-15
	riferimenti culturali corretti e pertinenti	10-12
	Riferimenti culturali semplici ma abbastanza corretti e complessivamente pertinenti	9
	Riferimenti culturali minimi e non sempre pertinenti/errori	5-8
	Riferimenti culturali inappropriati o mancanti.	1-4

PUNTEGGIO TOTALE [Indicatori generali max 60 pt – Indicatori specifici max 40 pt]	____/100
PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE	____/20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

Il docente

.....

Liceo delle Scienze Umane – Liceo Artistico “A. Rosmini”
Tipologia C: testo espositivo-argomentativo
Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" di cui al D.M. 1095 del 21/11/2019

Cognome e nome:

Classe:

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Impianto rigoroso del testo, organizzato in modo efficace e con apporti originali	9-10
	Testo ideato pianificato e organizzato in modo adeguato/abbastanza adeguato	8-7
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo semplice ma coerente	6
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo poco funzionale (tendenza a giustapporre)	5-3
	Testo disomogeneo (carenze nella ripartizione del contenuto e sul piano strutturale)	2-1
COESIONE E COERENZA TESTUALE	Testo coeso e coerente, con utilizzo appropriato e vario dei connettivi testuali	9-10
	Testo complessivamente coeso e coerente, buon uso dei connettivi testuali	8-7
	Testo di base coeso e coerente (incongruenze di lieve entità)	6
	Carenze/mancanze rispetto alle regole di coesione e coerenza	5-3
	Confuso e incoerente	2-1
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Lessico ampio e buona padronanza dei linguaggi specialistici	9-10
	Lessico corretto e adeguato ai vari registri	8-7
	Lessico semplice, ma appropriato	6
	Lessico generico/elementare	5-3
	Lessico impreciso e scorretto	2-1
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Pienamente rispettati	9-10
	Globalmente corretti, alcune imprecisioni	8-7
	Complessivamente accettabili (grammatica e punteggiatura)	6
	Errori diffusi	5-3
	Errori ripetuti, con pregiudizio della comprensione	2-1
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Conoscenze ampie, precise e approfondite e riferimenti culturali pertinenti	9-10
	Conoscenze discrete/abbastanza ampie e riferimenti culturali pertinenti	8-7
	Conoscenze e riferimenti culturali basilari	6
	Conoscenze parziali/lacunose e riferimenti culturali superficiali	5-3
	Conoscenze insufficienti e riferimenti minimi/nulli	2-1
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Giudizi e valutazioni personali approfonditi, critici e/o originali	9-10
	Giudizi e valutazioni personali corretti, pertinenti e adeguatamente sostenuti	8-7
	Giudizi e valutazioni personali semplici (corretti anche se generici)	6
	Giudizi e valutazioni limitati, luoghi comuni/riferimenti banali	5-3
	Giudizi e valutazioni non presenti (contributo personale nullo)	2-1

PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE	Pienamente pertinente alla traccia e coerente in ogni aspetto	9-10
	Aderente alla traccia e abbastanza coerente	8-7
	Testo generalmente pertinente alla traccia	6
	Alcuni errori e/o incoerenze	5-3
	Gravi incoerenze/non pertinente	2-1
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE	Esposizione chiara e articolata	13-15
	Esposizione abbastanza chiara e articolata (lievi imprecisioni)	10-12
	Esposizione semplice ma abbastanza corretta e comprensibile	9
	Esposizione elementare/tendenza a giustapporre i concetti	5-8
	Esposizione a tratti incoerente/disordinata/incomprensibile	1-4
CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Riferimenti culturali precisi, congruenti, ampi e originali	13-15
	riferimenti culturali corretti e pertinenti	10-12
	Riferimenti culturali semplici ma abbastanza corretti e complessivamente pertinenti	9
	Riferimenti culturali minimi e non sempre pertinenti/errori	5-8
	Riferimenti culturali inappropriati o mancanti.	1-4

PUNTEGGIO TOTALE [Indicatori generali max 60 pt – Indicatori specifici max 40 pt]	____/100
PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE	____/20

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento)

Il docente

.....